

#Capacitación

CRITERIOS DE EVALUACIÓN EN EUROPA CREATIVA Y CERV

Programas Europa Creativa y Ciudadanos, Igualdad, Derechos y Valores (CERV)

17/09/2026



Europa Creativa 2021-2027

Europa Creativa es el programa específico de la Unión Europea dedicado a impulsar y fortalecer los **sectores culturales y creativos**



Objetivos generales

- 1 **Salvaguardar, desarrollar y promover la diversidad cultural y lingüística y el patrimonio cultural y lingüístico europeos**
- 2 **Incrementar la competitividad y el potencial económico de las ICC**

Europa Creativa 2021-2027. Subprogramas

CULTURA

Ayudas dirigidas a **todos los sectores culturales y creativos, a excepción del cine y el audiovisual**:

- Artes visuales
- Artes escénicas
- Música
- Literatura
- Arquitectura
- Moda
- Patrimonio cultural

MEDIA

Ayudas dirigidas al **cine y el audiovisual**

INTERSECTORIAL

- Laboratorio de Innovación Creativa
- Apoyo a los medios de comunicación, alfabetización mediática, periodismo de calidad, libertad de los medios y pluralismo

Europa Creativa. Subprograma Cultura

Líneas de financiación

1

PROYECTOS
DE
COOPERACIÓN
EUROPEA

2

CIRCULACIÓN
DE OBRAS
LITERARIAS
EUROPEAS

3

REDES

4

PLATAFORMAS

5

ENTIDADES
CULTURALES
PANEUROPEAS

6

CULTURE MOVES
EUROPE

Europa Creativa. Países participantes

☐ Estados Miembros de la UE

☐ Países EEE: Islandia, Liechtenstein y Noruega

☐ Albania, Armenia, Bosnia y Herzegovina, Georgia, Kosovo, Macedonia del Norte, Montenegro, Serbia, Túnez y Ucrania

☐ Moldavia (a partir del 1 de enero de 2026)

[Listado actualizado](#)

Dónde inspirarme

- **PLATAFORMA DE RESULTADOS:**
<https://culture.ec.europa.eu/creative-europe/projects/search/>

Culture and Creativity

[Home](#) [Policies ▼](#) [Sectors ▼](#) [Creative Europe ▼](#) [Funding ▼](#) [Cultural heritage ▼](#) [Resources ▼](#) [What's new ▼](#)

You are here: [Home](#) / [Creative Europe](#) / [Projects](#) / [Search project results](#)

Search projects

Filters

☒ **Project**

Project Status

☐ Completed (891)

☐ Ongoing (345)

☐ With Results (478)

Project factsheets

☐ FactSheets (11)

Creative Europe programme

☒ Culture (1236)

Search results

Showing 1 - 10 of 1236 projects , filtered by:

Culture X

Cooperation Projects X

[Clear filters](#)

Sort by

Updated (latest first) ▼

 [Download results \(XLS\)](#)

Limited to 1000 projects

View as

☒ Grid

☐ Map

Better live - Better Live

Project Status: Ongoing	Start date: 01 March 2023	End date: 30 June 2026
-----------------------------------	-------------------------------------	----------------------------------

For years, the music industry has been experiencing challenges that the ongoing crises have exposed and aggravated. These

Dónde inspirarme

1

PROYECTOS
DE
COOPERACIÓN
EUROPEA

ENCUENTRO DE PROYECTOS DE COOPERACIÓN EUROPEA 2024

[Vídeo de la jornada](#)

#Actividad presencial

Encuentro de Proyectos de Cooperación Europea 2024

20/11/2025



europa creativa | oficina
españa
Cultura

Cofinanciado por
la Unión Europea

Ministerio de Cultura

europacreativa.es/cultura

Programa Ciudadanos, Igualdad, Derechos y Valores (CERV)

Taller de capacitación: criterios de evaluación
17/09/2026



CIUDADANOS, IGUALDAD, DERECHOS Y VALORES (CERV) Punto Nacional de Contacto

FUNCIONES



D.G. de Derechos
Culturales

→ Subdirección General de
Cooperación Cultural con
las CCAA →



- ☐ Información sobre las ayudas y convocatorias del programa CERV
- ☐ Consultoría y asesoramiento gratuito
- ☐ Asistencia en la búsqueda de socios europeos
- ☐ Organización de actividades de capacitación, promoción y *mentoring*
- ☐ Participación y colaboración en eventos organizados por autoridades públicas, organizaciones privadas y de la sociedad civil a nivel local, regional, nacional y europeo
- ☐ Diálogo y asistencia a reuniones de coordinación con la Comisión Europea y la Agencia Ejecutiva Europea de Educación y Cultura (EACEA)

CIUDADANOS, IGUALDAD, DERECHOS Y VALORES (CERV) Resumen

Objetivos

- Proteger y promover los derechos y valores recogidos en los Tratados de la UE y la Carta de los Derechos Fundamentales de la UE
- Fomentar la participación democrática y cívica
- Promover sociedades más abiertas, democráticas, igualitarias e inclusivas

¿A quién va dirigido?

Organizaciones de la sociedad civil, autoridades públicas locales, regionales y/o nacionales, entidades privadas y organizaciones internacionales.

Presupuesto total

1.550 millones para 2021-2027

CIUDADANOS, IGUALDAD, DERECHOS Y VALORES (CERV) Países elegibles

Pueden coordinar o ser socias las entidades de:

- ☐ **27 Estados miembros de la Unión Europea**
- ☐ **Albania, Bosnia y Herzegovina, Serbia, Territorio de Kosovo y Ucrania** – efecto desde 1/1/23 y en capítulos 2, 3 y 4 de CERV
-  ☐ **Moldavia** – efecto desde el 1/1/24 y en capítulos 2, 3 y 4 de CERV
- ☐ **Montenegro** – efecto desde el 1/1/24 y en capítulos 2, 3 y 4 de CERV
- ☐ **Macedonia del Norte** – efecto desde el 1/1/25 y en capítulos 2, 3 y 4 de CERV
- ☐ **Organizaciones internacionales**

Listado de países participantes en el programa CERV



CIUDADANOS, IGUALDAD, DERECHOS Y VALORES (CERV) Temáticas

- **Derechos fundamentales**
- Defensa del **Estado de Derecho**
- Democracia y **derechos humanos**
- Combatir y abordar la **discriminación**
- Lucha contra el **racismo** y la **xenofobia**
- Combatir el **antisemitismo**
- Combatir el **odio al Islam**
- **Igualdad de género**
- Derechos de la **infancia**
- **Violencia contras mujeres y menores**
- **Ciudadanía europea**
- **Memoria histórica**
- Iniciativa Ciudadana Europea
- **Patrimonio cultural y diversidad**

CIUDADANOS, IGUALDAD, DERECHOS Y VALORES (CERV) Tipos de financiación

CAPÍTULO 1 VALORES DE LA UNIÓN

Proteger y promover
los valores de la
Unión, la democracia
y la solidaridad entre
la ciudadanía

Costes reales / Mixto

CAPÍTULO 2 IGUALDAD, DERECHOS E IGUALDAD DE GÉNERO

Luchar contra las
desigualdades, la
discriminación, el racismo,
la xenofobia y la
intolerancia

Promover la igualdad de
género

Proteger y promover los
derechos de la infancia y
de las personas con
discapacidad

Lump Sum Tipo II

CAPÍTULO 3 COMPROMISO Y PARTICIPACIÓN DE LA CIUDADANÍA

Promoción de la
participación en la vida
democrática y cívica de la
UE

Promoción de los
intercambios entre la
ciudadanía de diferentes
países

Sensibilizar sobre la
historia europea común

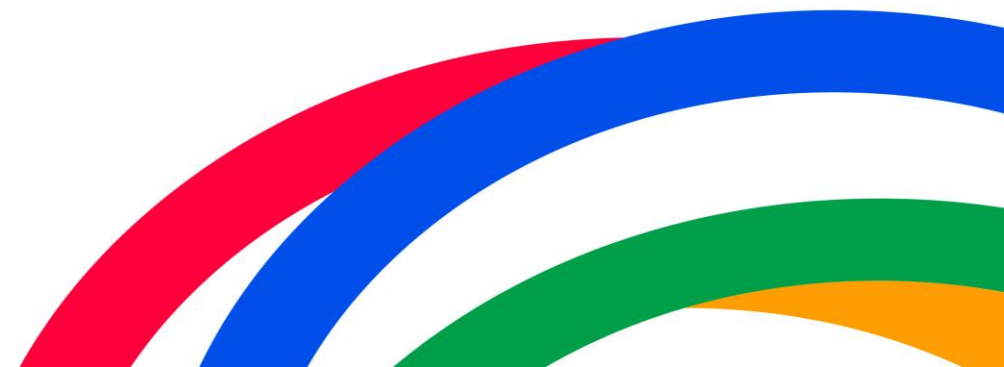
Lump Sum Tipo I

CAPÍTULO 4 DAPHNE

Combatir la violencia
de género contra
mujeres, así como
toda forma de
violencia contra la
infancia y juventud y
otros grupos de
riesgo

Lump Sum Tipo II

CRITERIOS DE EVALUACION



Proceso de evaluación

✓ Criterios de adjudicación. Europa Creativa



1. Relevancia

Se valora la pertinencia del proyecto en relación con los objetivos de la convocatoria.

30
puntos



2. Calidad del contenido y las actividades

Se valora la calidad, la coherencia y el valor añadido del proyecto.

30
puntos



3. Gestión del Proyecto

Se valora la calidad del diseño y la viabilidad de la implementación.

20
puntos



4. Difusión

Se valora el alcance, la estrategia de comunicación y el potencial de sostenibilidad.

20
puntos



Puntuación máxima

100 puntos

✓ Criterios de adjudicación. CERV



1. Relevancia

Se valora la pertinencia del proyecto en relación con los objetivos, prioridades y contexto de la convocatoria.

40
puntos



2. Calidad

Se valora la calidad del diseño del proyecto, la metodología, las actividades y el equipo.

40
puntos



3. Impacto

Se valora el impacto esperado, la sostenibilidad y el potencial de generar resultados a largo plazo.

20
puntos

- ✓ Cuestiones éticas
- ✓ Valores y principios de la UE
- ✓ Política de Protección de la Infancia (si aplica)



Puntuación máxima

100 puntos



Todos los criterios tienen el **mismo nivel** de importancia dentro de cada modelo de evaluación. La **calidad global** de la propuesta y su **coherencia** serán clave en la decisión final.

Criterios de evaluación: Relevancia

¿Es relevante la propuesta en relación con los **objetivos** de la convocatoria?

¿Se han definido claramente las **necesidades** y se sustenta en un **análisis de necesidades** robusto?

¿Contribuye a las **prioridades generales** de la UE?

¿Está el **grupo destinatario** claramente definido y adecuadamente elegido?

¿Tiene el proyecto una **dimensión europea** e **impacto transnacional**?
¿Contribuye al **contexto estratégico y legislativo** de la UE?

¿Se **complementa** con otras acciones? ¿Se aprovechan los **resultados de proyectos anteriores** y añade **elementos innovadores**?

¿Incorpora las **prioridades generales** (CREA)?

¿Potencia la **colaboración** y el **entendimiento transnacionales**?

¿Puede ser un modelo de **buenas prácticas**?



Criterios de adjudicación

Relevancia
30 puntos

Criterios de evaluación: Relevancia

1. RELEVANCE |

1.1 Background and general objectives

Background and general objectives

Describe the background and rationale of the project.

How is the project relevant to the scope of the call? How does the project address the general objectives of the call?

What is the project's contribution to the priorities of the call?

Which target groups will be supported/assisted by/in the project. Why have you chosen to focus on them?

Insert text

Criterios de evaluación: Relevancia

Beneficiarios y necesidades/oportunidades/retos

- Justificar la elección del **grupo de beneficiarios** en relación con el objetivo prioridad escogidos de la convocatoria
- **Escala:** necesidades/oportunidades que puedan ser abordadas con esta tipología de proyecto
- Evaluación sólida de las **necesidades/oportunidades/retos**
- **Territorial**→ todos los lugares donde se llevará a cabo el proyecto
- **Datos fiables y específicos** a nivel de la UE, estatal y local
- No averiguar las necesidades/oportunidades durante el proyecto (aunque haya una parte de investigación)
- Se incluyen personas en **riesgo de exclusión social**, de **grupos minoritarios**, con **discapacidades**, así como el **diálogo intercultural** y **jóvenes**.

Criterios de evaluación: Relevancia



DEBILIDADES



- El proyecto no demuestra adecuadamente su **contribución a diversas leyes, políticas y estrategias** de la UE, con escasa información facilitada en la propuesta.



- La pertinencia de la propuesta para las políticas y estrategias de la UE en **se explica de forma muy genérica**.



- No hay referencias a **estrategias, instrumentos o legislación de la UE**.



- La propuesta se basa en **conocimientos empíricos** más que en datos y pruebas concretas.



- Se mencionan los **esfuerzos de sostenibilidad**, pero **no** se fundamentan con **acciones específicas**.



- La **trasposición** de los resultados del proyecto a otros contextos o **países** no se detalla lo suficiente.



FORTALEZAS



- La propuesta aborda una problemática específica y bien identificada, en la que se **centran las prioridades** políticas de la Comisión.



- La pertinencia con respecto a los **objetivos y prioridades** seleccionados es buena. El objetivo de métodos de exposición y atraer a nuevos públicos está en consonancia con el objetivo de **innovación**, así como con las prioridades en materia de **participación** de nuevas audiencias.



- La propuesta es relevante para las prioridades y objetivos de la convocatoria al ofrecer una **respuesta holística a la problemática a abordar**.



- Las **actividades** que se llevarán a cabo corresponden a las indicadas en la convocatoria.



- La **contribución al contexto estratégico y legislativo** de la UE es buena, ya que las actividades abordarán a nivel local una serie de cuestiones horizontales que son relevantes en todo el territorio de la UE para una serie de autoridades locales.

Criterios de evaluación: Relevancia

1.2 Needs analysis and specific objectives

Needs analysis and specific objectives *(n/a for Programme Contact Points)*

Provide a needs assessment. A need is a gap between what is and what should/ would be helpful or useful.

The needs assessment should be your starting point. Specify what needs will be addressed and how they have been identified. It should be specific and focus on the actual needs of the target group. It should include relevant, reliable data and, a robust analysis clearly demonstrating the need for the action (therefore, avoid references to generic statements and information about the problems and needs of the target group). The needs assessment should incorporate gender equality issues and non-discrimination considerations that identify the differences between and among women and men, girls and boys, in terms of their relative position in society and the distribution of resources, opportunities, constraints and power in a given context. The data supporting the needs assessment should be disaggregated by sex, as well as age or disability, whenever possible. You can refer to existing research, studies and previous projects that already demonstrate the need for action.

If your project is supported by a public authority, annex the Letter of support.

Criterios de evaluación: Relevancia



DEBILIDADES



- No se justifica adecuadamente por qué solo se va a trabajar con mujeres y niñas (y no con hombres y niños).



- No hay un análisis de las necesidades con perspectiva de género.



- La definición del grupo destinatario es genérica. No hay diferencias en cuanto al nivel educativo, la profesión o la situación laboral, el entorno familiar y la región o el tipo de lugar donde viven, que influyen en sus necesidades específicas.



- La evaluación de necesidades del proyecto hace referencia a informes relevantes dentro del sector estudiado, pero se queda corta a la hora de analizar la situación en los países objetivo del proyecto.



- El análisis de necesidades es normativo, pero no se basa en hechos empíricos.



- El proyecto no describe variables para cada uno de los países participantes.



- El proyecto se basa en un análisis de necesidades con datos cuantitativos, pero no cualitativos.



FORTALEZAS



- Las necesidades están bien identificadas y definidas, y el proyecto presenta un análisis bien razonado de por qué esta propuesta es útil para conseguir los objetivos con respecto a los temas del proyecto.



- La necesidad de la acción se presenta claramente y se apoya en datos pertinentes de las localidades destinatarias que muestran la prevalencia de la discriminación, desde el ámbito de la UE hasta el nacional y local.



- El análisis de las necesidades tiene en cuenta a los niños y niñas, e incorpora la perspectiva de los derechos de la infancia.



- La propuesta se basa en un buen análisis de necesidades que reconoce la problemática de exclusión de personas con discapacidades en el medio rural.



- El análisis de necesidades se sustenta en la participación ciudadana.



- La propuesta se basa en la necesidad de desarrollar una infraestructura y herramientas digitales.



Una buena justificación de las necesidades demuestra por qué el proyecto es **necesario**, **a quién se dirige** y cómo generará un **impacto real y sostenible**.

Criterios de evaluación: Relevancia



FORTALEZAS



La pertinencia con respecto a los **objetivos y prioridades** seleccionados es **buena**. El objetivo de métodos de exposición y atraer a nuevos públicos está en consonancia con el objetivo de **innovación**, así como con las prioridades en materia de **participación del público y digitalización**.



El análisis de **necesidades** es **creíble** y especialmente relevante para el proyecto.



Las cuatro **prioridades de la UE** están integradas en el proyecto, en particular la inclusión y la igualdad de género.



La **dimensión europea** está cubierta, ya que el proyecto involucra a varios países de la UE e incluye un componente de **aprendizaje mutuo**.



El proyecto se basa en **actividades pasadas**, resultados de acciones anteriores y la **colaboración** de sus socios en proyectos europeos, lo que demuestra una amplia **experiencia** en acciones similares.



DEBILIDADES



La propuesta **no explora** cómo este enfoque mejorará la capacidad del sector cultural europeo para **fomentar el talento y crecer**.



El análisis de necesidades se basa principalmente en **conocimientos empíricos** más que en datos y pruebas concretas.



Se insinúan los **esfuerzos de sostenibilidad**, pero no se fundamentan plenamente con **acciones concretas**.



Sin embargo, la **transferibilidad** de los principales resultados del proyecto a **otros contextos o países** no se detalla suficientemente.



Sin embargo, **no se describe suficientemente** qué **aspectos innovadores** aporta este proyecto en comparación con los modelos a seguir.

Criterios de evaluación: Relevancia

Dimensión europea

1.3 Complementarity with other actions and innovation — European added value

Complementarity with other actions and innovation (*n/a for Programme Contact Points*)

Explain how the project builds on the results of past activities carried out in the field and describe its innovative aspects. Explain how the activities are complementary to other activities carried out by other organisations.

Illustrate the European dimension of the activities: trans-national dimension of the project; impact/interest for a number of EU countries; possibility to use the results in other countries, potential to develop mutual trust/cross-border cooperation among EU countries, etc.

Which countries will benefit from the project (directly and indirectly and why have you chosen them)? Where will the activities take place?

Clarify to what extent the project builds on synergies with other EU projects. If applicable, explain to what extent your project builds on previous project results in this field (state of play, relation to existing/recent developments, approaches, achievements, other EU programmes).

Note: *The project should also complement or add benefits to the EU Member States' interventions in the area of gender equality and non-discrimination mainstreaming.*

Criterios de evaluación: Relevancia

Dimensión europea

- **Sinergias:** explicar la complementariedad de la propuesta con otros proyectos europeos. La propuesta no surge de “0” sino que se apoya en otros proyectos de Europa Creativa
- **Transferencia:** definir cómo el proyecto aportará a otros territorios con una situación similar: buenas prácticas, toolkits, herramientas... el impacto real más allá de los territorios de la propuesta
- **Innovación:** nuevas miradas, metodologías, modelos de negocio, desarrollo de nuevas audiencias, condiciones de trabajo, igualdad, inclusión, lucha contra el cambio climático, salud y bienestar, herramientas tecnológicas...
- Políticas a nivel europeo: [Culture Compass for Europe](#) (CREA)
- Se ha tenido en cuenta la **igualdad, diversidad, inclusión y participación**.

Este aspecto exige conocer muy bien el **estado de la cuestión a nivel europeo**, los proyectos que han recibido financiación y la propia propuesta: hasta dónde puede llegar y su impacto, metodologías, etc.

Criterios de evaluación: Relevancia



DEBILIDADES



El **valor añadido europeo** del proyecto no se argumenta de forma convincente.



A pesar de ser una colaboración bien equilibrada entre organizaciones y universidades de tres países, el proyecto tiene un **potencial limitado** para **transferir buenas prácticas**.



La propuesta hace referencia a proyectos financiados por el CERV con posibles sinergias pero **no explica claramente** cómo se podrían articular las colaboraciones con esos beneficiarios.



A pesar de que algunos socios tienen experiencia previa de colaboración, la propuesta **no demuestra** cómo el nuevo proyecto se basa en los **resultados de proyectos anteriores**.



Al estar centrado en el caso y necesidades específicas de España, **no se explica** de forma convincente su **interés para otros países** y su alcance europeo más amplio es limitado.



El proyecto busca aprovechar los resultados y experiencias de iniciativas anteriores para fortalecer su propio enfoque, pero la **explicación es pobre** respecto de posibles **sinergias y complementariedades**.



No está claro el **valor del proyecto** fuera de los países participantes.



FORTALEZAS



El proyecto tiene un **gran potencial para transferir prácticas** a través de las fronteras, por ejemplo, mediante el desarrollo de un protocolo de intervención.



La propuesta crea **buenas sinergias** con proyectos implementados anteriormente, como Erasmus+.



La **dimensión europea** está cubierta, ya que el proyecto involucra a varios países de la UE e incluye un componente de aprendizaje mutuo.



Aunque se dirige a un solo Estado miembro de la UE, el proyecto tiene un buen potencial para producir una **solución que pueda ser de interés** para muchos otros Estados miembros de la UE que enfrentan retos similares y contribuir eficazmente a la **transferencia de buenas prácticas**.



La propuesta explica detalladamente cómo **se basa en el trabajo ya realizado** por los socios y describe cómo se basa en **otros proyectos financiados por la UE**.



El proyecto **no duplica** sino que **complementa** las iniciativas existentes, creando sinergias claras.



Los resultados se pueden adaptar a distintos **contextos lingüísticos y culturales**.

Criterios de evaluación: Calidad y contenido de las actividades

¿Es el proyecto **claro y coherente**? ¿El **diseño** del proyecto y el **plan de trabajo** son coherentes?

¿Es sólida la **metodología** propuesta? ¿Es clara y viable?

¿Hay una **lógica** entre **necesidades, oportunidades, actividades y resultados** esperados?

¿Es apropiada la **organización del trabajo**, la asignación de **recursos** y el **calendario**?

¿Es significativa la **composición del consorcio**? ¿Es adecuada para **alcanzar el objetivo**? ¿Se explica la **naturaleza del consorcio** y cómo se va a **trabajar juntos**?

¿Se especifica el **rol** de cada organización?

¿Está el **grupo de beneficiarios y audiencias** claramente definido y adecuadamente elegido? ¿Se benefician el grupo destinatario del proyecto?

¿Cómo es la estrategia de **monitoreo**? ¿Y el **plan de evaluación**?



Criterios de adjudicación

Calidad/Calidad del
contenido y las
actividades
40/30 puntos

Criteria de evaluación: Calidad del contenido y las actividades

2. QUALITY

2.1 Concept and methodology

Concept and methodology

Outline the approach and methodology behind the project. Explain why they are the most suitable for achieving the project's objectives. Include ethical and safety considerations to ensure that target groups are not subjected to harm in any way.

***Note:** Methodology is not a list of activities but are instruments, approaches that will be used, applied and created.*

Insert text

2.2 Partnership and consortium

Partnership and consortium (if applicable) *Describe the participating organisations (coordinating and partner organisations, affiliated entities, associated partners, as applicable) and explain how these organisations will work together to implement the project. Explain how the consortium has been established, from initial contacts and collaborations to this application. Please be specific about the timeline and previous collaborations if any. Describe the way that each participating organisation contributes to the project (What expertise does each participating organisation bring? How do they complement one other?)? Show that each has a valid role and adequate resources to fulfil that role.*

2.3 Target groups and audiences

Target groups and audiences *Define the target groups and audiences. Describe how will they be reached and how they will benefit concretely from the project — what would change for them?*

Criterios de evaluación: Calidad y contenido de las actividades

Claridad, coherencia y metodología

- **Claridad:**

- Cualquier idioma oficial de la UE → lenguaje sencillo y directo, uso de elementos gráficos, etc.
- Explicar bien problemáticas, conceptos, acrónimos, lógica entre actividades y resultados, organización de cada fase, recursos necesarios para conseguir implementar todo, etc.

- **Coherencia:** relacionar problemas, necesidades, actividades y resultados (marco lógico)

- **Metodología:**

- utilizar enfoques innovadores, pero también que sean viables
- aprovechar resultados de proyectos europeos anteriores (sinergias)
- demostrar que es la mejor para alcanzar los objetivos previstos y para trabajar con los grupos destinatarios
- específica para cada tipo o conjunto de actividades y separada por paquete de trabajo
- que abarque no solo el trabajo con los grupos destinatarios sino también las acciones internas, de comunicación, de evaluación, etc.

Criterios de evaluación: Calidad del contenido y las actividades



FORTALEZAS



El diseño general es **coherente**, con una **estructura clara** y **plazos adecuados** para los paquetes de trabajo y las relaciones entre ellos. El **plan de trabajo** es coherente, con detalles sobre las **tareas** específicas, los **hitos** y los **resultados** que se obtendrán.



La propuesta incluye **metodologías sólidas** y adecuadas para conseguir los **objetivos** que se desglosan adecuadamente en **acciones específicas**.



El **plan de trabajo es coherente**, incluyendo todas las fases necesarias para el desarrollo del proyecto.



La propuesta describe a los **miembros** del consorcio y transmite la confianza de que el consorcio tiene un **historial auténtico de colaboración**. Cada organización aporta una **experiencia** bien presentada y complementaria.



La propuesta identifica adecuadamente los **grupos destinatarios**. Entre ellos se incluyen todos los agentes pertinentes: músicos, escuelas de música, responsables políticos y personas en situación vulnerable. Todos ellos **se beneficiarán** de las actividades de formación, las actuaciones en directo y las herramientas prácticas del proyecto.



DEBILIDADES



La propuesta **no describe** con suficiente detalle **tres** de los paquetes de trabajo.



La descripción de **cómo se medirán los resultados**, en términos de impacto social, **no se desarrolla** de manera **sistemática**.



La **distribución del personal** no resulta del todo convincente en relación con las personas que participarán en el proyecto y a la forma en que se desarrollará el **calendario**, dada la cantidad de **actividades** previstas.



En cuanto al partenariado, no queda claro cómo se formó la **asociación** ni cómo se llegó a la **propuesta**.



La propuesta **no explica** con suficiente **claridad** en qué medida algunos **grupos** se beneficiarán de los **resultados** del proyecto.

Criterios de evaluación: Gestión del proyecto (CREA)

¿El proyecto incluye mecanismos efectivos para la **coordinación** entre los socios y una buena **estructura de gobernanza**?

¿Se incluye un **equipo de trabajo** y **personal adecuado** para llevar a cabo los paquetes de trabajo?

¿El **presupuesto** es **rentable** y se destina la cantidad adecuada a cada actividad?

¿Los costes están basados en **costes reales** y son **coherentes** con las actividades de los paquetes de trabajo?

¿Las **medidas** para asegurar la correcta **implementación** del proyecto son apropiadas (plan de riesgos, calidad y control, monitoreo, evaluación)?



Criterios de judicación

Gestión del
proyecto
20 puntos

Criterios de evaluación: Gestión del proyecto

3. PROJECT MANAGEMENT

3.1 Consortium management and decision-maki

Consortium management and decision-making (if a decision-making mechanisms within the consortium. regular and effective communication will be ensured control.**Note:** Th

3.3 Cost effectiveness and financial

3.4 Project management, quality assurance, risk management and strategy

Project management, quality assurance and monitoring measures planned to ensure that the project implementation methods to ensure good quality, monitoring, planning and control (quantitative and qualitative) to monitor and verify the outreach of measurement, baseline and target values). The indicators are specific and measurable.

2.4 Consortium management and decision-making

Consortium management and decision-making (if applicable) *(n/a for Town Twinning and Programme Contact Points)*

Explain the management structures and decision-making mechanisms within the consortium. Describe how decisions will be taken and how regular and effective communication will be ensured. Describe methods to ensure planning and control.

Note: The concept (including organisational structure and decision-making mechanisms) must be adapted to the complexity and scale of the project.

3.3 Cost effectiveness and financial management

Cost effectiveness and financial management Describe the measures adopted to ensure that the proposed results and objectives will be achieved in the most cost-effective way. Explain how the project will ensure the fair remuneration and working conditions of the artists and cultural professionals involved. Indicate the arrangements adopted for the financial management of the project and how the budget will be allocated and managed within the project. **2.5 Project management, quality assurance and monitoring and evaluation**

2.5 Project management, quality assurance and monitoring and evaluation strategy

Project management, quality assurance and monitoring and evaluation strategy

Describe the measures planned to ensure that the project implementation is of high quality and completed in time.

Describe the methods to ensure good quality, monitoring, planning and control.

Describe the evaluation methods and indicators (quantitative and qualitative) to monitor and verify the outreach and coverage of the activities and results (including unit of measurement, baseline and target values). The indicators proposed to measure progress should be relevant, realistic and measurable.

Note: The monitoring and evaluation strategy should also incorporate gender and non-discrimination considerations in order to measure changes and assess impact on gender equality issues. The indicators should be gender responsive so that they can measure gender equality changes over time. For instance, a gender responsive indicator can measure the increase in women's rate of employment or changes in social attitudes towards gender roles in work-life balance. The evaluation should be participatory and inclusive to all stakeholders, ensuring that women's and men's voices are prevalent throughout the entire evaluation process.

Criterios de evaluación: Gestión del proyecto

El consorcio

- **Los socios:** explicar por qué estos socios y no otros, su experiencia y cómo se complementan entre sí. Además, justificar por qué estos socios son los fundamentales para alcanzar los objetivos y resolver los problemas planteados en el proyecto.
- **El equipo:** explicar de forma detallada el equipo del proyecto. Funciones, perfil, experiencia (relacionada con el proyecto), tareas y responsabilidades. CV (si es necesario) en el idioma de la propuesta. Representación equilibrada del género. Explicar si se realizarán subcontrataciones y el motivo.
- **Gestión del consorcio:** describe la gestión y la toma de decisiones del consorcio. Forma, frecuencia de la comunicación, el control del proyecto, plataformas, aplicaciones... según las necesidades del proyecto.

No es tu proyecto, es vuestro proyecto

Criterios de evaluación: Gestión del proyecto

El proyecto

- **Gestión del proyecto:** explica la estrategia de gestión (seguimiento, planificación y control del proyecto), garantía de calidad del proyecto, evaluación (antes, durante y después) e indicadores cualitativos y cuantitativos (pertinentes, realistas y medibles). Análisis de riesgos.
- **Rentabilidad y gestión financiera:** define las medidas para que los objetivos se alcancen de la forma más rentable, explica cómo se gestionarán los recursos financieros.
- **Gestión de riesgos:** incertidumbres, dificultades, qué puede salir mal y cómo se va a mitigar.
- **Evaluación:** indicadores cuantitativos y cualitativos

Criterios de evaluación: Gestión del proyecto



FORTALEZAS



Los **mecanismos de gestión** del consorcio y de **toma de decisiones** son muy buenos. Se describen claramente una buena **estructura de gobernanza** y un **proceso adecuado** de toma de decisiones. También se han establecido canales totalmente adecuados para la **comunicación interna**.



La propuesta detalla un equipo con una **excelente experiencia y cualificaciones**, y es claro en cuanto a sus **funciones** dentro del consorcio.



El presupuesto del proyecto es **rentable** y asigna los **recursos adecuados** a cada paquete de trabajo.



La propuesta esboza un **marco sólido y estructurado** para mantener el proyecto en marcha y dentro de los plazos previstos. Las **herramientas de seguimiento**, como un calendario compartido, revisiones periódicas de los hitos y la recopilación de datos, garantizan la **visibilidad** y la **rendición de cuentas**. El consorcio dispone de medios suficientes para realizar un **seguimiento de los progresos**, con **funciones y plazos** claramente definidos.



La **gestión de riesgos** es exhaustiva y realista, identifica los posibles retos y ofrece **medidas de mitigación** adaptadas. La inclusión de indicadores tanto **cualitativos** como **cuantitativos**, junto con **evaluaciones periódicas**, refuerza el control del proyecto durante su ejecución.



DEBILIDADES



La propuesta presenta una estructura de gobernanza bien definida. Sin embargo, **no explica** cómo se lleva a cabo la comunicación diaria ni qué **herramientas** se utilizan (por ejemplo, **herramientas de coordinación**) y **cómo se aplican**. El modelo de **toma de decisiones** se basa en el **consenso**, sin indicar **cómo se resolverían los conflictos**.



Para algunos socios, las **responsabilidades específicas** de cada miembro del equipo del proyecto **no están del todo claras**.



El presupuesto del proyecto está ampliamente justificado y es rentable. Sin embargo, la **asignación de los recursos a las tareas/ paquetes de trabajo no está suficientemente clara** y puede ser necesario corregirla durante la preparación de la subvención.



La propuesta define las medidas de ejecución en **términos genéricos**. Si bien se mencionan actividades como las revisiones internas, **no queda claro cuál es su contenido específico** ni qué **órgano de gobernanza** es responsable.



Los **indicadores no están bien definidos** de manera coherente.



Aunque la gestión de riesgos está bien integrada en el plan de trabajo, la propuesta **carece de planes detallados** para abordar los riesgos.



Una **gestión del proyecto clara, coherente y bien planificada** es clave para garantizar **resultados de calidad e impacto sostenible**.



Criterios de evaluación: Difusión/impacto

¿Se describen los **resultados** esperados a **corto, medio y largo plazo**?

¿Describe la **sostenibilidad** del proyecto y su continuación una vez terminada la financiación?

¿Las **actividades de difusión y comunicación** son adecuadas para llegar a los públicos objetivos y al público en general?

¿Se da **visibilidad** a la financiación europea?

**Criterios
de adjudicación**

**Difusión / Impacto
20 puntos**

Criteria de evaluación: Difusión/impacto

3.2 Communication, dissemination and visibility

Communication, dissemination and visibility

Describe the communication and dissemination activities which are planned in order to promote the activities/results and maximise the impact (to whom, which format, how many, etc.). Clarify how you will reach the target groups, relevant stakeholders, policymakers and the general public and explain the choice of the dissemination channels.

Describe how the visibility of EU funding will be ensured.

Communication and dissemination activities should also consider gender equality and non-discrimination. Communication materials should use gender equality and non-discrimination. E.g.: when developing videos or leaflets ensure that women are shown in a non-stereotypical fashion and portrayed in active empowered roles. In addition, consider using communication channels that they are accessible to general audience, in particular to persons with disabilities, or people from marginalised groups.

3.1 Impact and ambition

Impact and ambition

Define the short, medium and long-term effects of the project.

Who are the target groups? How will the target groups benefit concretely from the project and what would change for them? In what way will the gap identified be reduced? How will the activities contribute to improve the situation (difference between starting point/state of play and the situation after the end of the project?) How will the activities contribute to the promotion and advancement of gender equality and non-discrimination mainstreaming?

Does the project aim to trigger change/innovation? If so, describe them and the degree of ambition (progress beyond the status quo)

Impact on non-EU countries (if applicable) (n/a for Creative Europe Desks)

Please specify which country(ies) will benefit from the project and explain why the project is important for them?

3.3 Sustainability and continuation

Sustainability, long-term impact and continuation

Describe the follow-up of the project after the EU funding ends. How will the project impact be ensured and sustained?

What will need to be done? Which parts of the project should be continued or maintained? How will this be achieved? Which resources will be necessary to continue the project? How will the results be used?

Are there any possible synergies/complementarities with other (EU funded) activities that can build on the project results?

Criterios de evaluación: Difusión/impacto

Comunicación, difusión, visibilidad de la financiación

- **Comunicación:** explica cómo vas a comunicar el proyecto y cómo se va a implicar al público objetivo, cómo vamos a llegar a las personas (p. ej.: personas migrantes, juventud, nuevas audiencias, etc.), qué canales y por qué. Qué acciones, cuándo, etc.
- **Difusión:** describir las acciones de difusión, los canales, materiales, frecuencia, quién los realizará, etc.
- **Visibilidad de la financiación:** Describir cómo se garantizará la visibilidad de la financiación de la UE. Creatividad, más allá del logo (obligatorio).
- **Igualdad de género e inclusión:** lenguaje inclusivo, igualdad de representación, canales de comunicación accesibles, etc.

Criterios de evaluación: Difusión



FORTALEZAS



El impacto y la ambición son excelentes. Se identifica el **impacto a corto, medio y largo plazo**, con un vínculo entre la ejecución de los proyectos y su logro. Los **efectos ambiciosos a largo plazo** relacionados con la innovación política también son convincentes.



Se identifican canales adecuados para la **sostenibilidad**, entre ellos el desarrollo de **asociaciones a largo plazo**, la **integración en el panorama educativo de la UE** y herramientas para la difusión continua de prácticas innovadoras.



El **plan de comunicación y difusión** se adapta muy bien a la pequeña escala del proyecto. El potencial para llegar a los **grupos destinatarios pertinentes** y tener un impacto positivo en ellos es adecuado, gracias a los **versátiles canales de promoción y colaboración** con las comunidades y los medios de comunicación locales.



La **visibilidad de la financiación de la UE** queda perfectamente demostrada mediante la presencia del **emblema de la UE** en las páginas web, los folletos y los carteles de los eventos.



DEBILIDADES



El **impacto a medio plazo** se ha descrito de manera general. El impacto y la ambición del proyecto **a largo plazo no se han demostrado suficientemente**.



Si bien se hace referencia a la financiación futura, la propuesta es un **poco escasa en detalles** sobre las modalidades de financiación que respaldarán la sostenibilidad.



La estrategia de comunicación se describe de manera general, pero no se ha proporcionado **información suficiente** sobre las **herramientas de comunicación concretas**.



La estrategia de difusión se ha desarrollado de manera precisa. Sin embargo, las principales **herramientas** para llegar a los **grupos destinatarios** del proyecto y a las partes interesadas **no son convincentes**.



La propuesta **no describe con suficiente detalle** cómo el proyecto garantizará la **visibilidad de la financiación de la UE**.

Criterios de evaluación: Consejos generales

- Pensad **por qué** queréis hacer el proyecto

- No aburras, **enamora**

- Ponedos en la piel del **evaluador o evaluadora**: Hacedles la vida fácil, no utilizéis un lenguaje sofisticado, sed claros

- Recordad que el proyecto debe estar en línea con las **prioridades y objetivos** de la convocatoria

- Definid e identificad los **objetivos** y el **público** al que os dirigís

- Tened en cuenta la **igualdad de género** desde la formulación de la propuesta hasta su impacto

- Definid la **metodología** del proyecto

- Recordad la coherencia entre **acciones y socios** ¿Por qué estos y no otros?

- Definid los **indicadores**: cuantitativos y cualitativos

- Recordad que no es tu proyecto, es **vuestro** proyecto

- Justificad vuestra **estrategia** (bien estructurada) y **resultados esperados**

- Trabajad el plan de **comunicación**

- Sed **innovadores** y definido

- **Inspiraos** en otros proyectos (pueden ser de otros programas)

- Pensad en la **sostenibilidad** ¿Qué pasará cuando el proyecto termine?

- Sed **realistas y honestos**

- **Completad** las páginas y responded a todo

EJEMPLOS PRÁCTICOS



OBJETIVO

¿Qué busca lograr el proyecto?



ACTIVIDADES

¿Son pertinentes y coherentes con los objetivos?



DIMENSIÓN EUROPEA

¿Aporta valor añadido europeo real?



RESULTADOS

¿Son claros, medibles y alcanzables?



IMPACTO

¿Qué cambio duradero generará el proyecto?

Youth Voices for Democracy

Convocatoria:

Participación y compromiso
de la ciudadanía (capítulo 3)

Duración:

24 meses

Presupuesto:

280.000 €
(lump sum)

Consortio:

4 organizaciones de España,
Italia, Polonia y Grecia

1. OBJETIVO

Aumentar la participación
de los jóvenes en la vida
democrática y fomentar su interés
por las instituciones europeas.

2. ACTIVIDADES PRINCIPALES

- Organización de 12 talleres participativos con jóvenes.
- Creación de una plataforma digital para compartir propuestas.
- Campaña de comunicación en redes sociales.
- 4 encuentros transnacionales.
- Elaboración de una guía sobre participación juvenil.
- Conferencia europea final en Bruselas.

3. PARTICIPANTES

El proyecto pretende involucrar
directamente a **500 jóvenes
de entre 18 y 30 años.**

4. IMPACTO ESPERADO

“El proyecto contribuirá significativamente a aumentar la participación democrática de los jóvenes y tendrá un impacto duradero a nivel europeo.”

¿Es suficiente esta información para demostrar el impacto?

¿Qué pueden destacar los evaluadores?

FORTALEZAS

- El objetivo está claramente relacionado con la prioridad.
- Existe una clara y demostrada dimensión europea.
- Las actividades son coherentes con el objetivo.
- Hay una estructura transnacional.

DEBILIDADES

- La **necesidad está formulada de manera demasiado general**.
- No queda claro por qué se necesitan esas actividades concretamente.
- “500 jóvenes” es un dato ambicioso, hay que explicar cómo se llegará a ellos.
- El impacto está **afirmado, pero no demostrado**.
- Faltan indicadores medibles que permitan medir el cambio producido.
- No queda suficientemente claro el valor añadido de cada socio.

RECOMENDACIÓN

No basta con que exista una relación entre objetivos y actividades: hay que demostrar por qué esas actividades son necesarias y qué cambio concreto producirán.

Safe Online, Safe Offline

Convocatoria:

Daphne, prioridad: prevención y lucha contra la violencia

Duración:

18 meses

Presupuesto:

350.000 € lump sum

Consortio:

5 organizaciones de España, Francia, Alemania, Bulgaria y Rumanía

1. OBJETIVO

- Prevenir el ciberacoso y otras formas de violencia online que afectan especialmente a niñas y adolescentes.

2. ACTIVIDADES

- Investigación sobre ciberacoso.
- Formación de profesorado.
- Talleres para adolescentes.
- Campaña europea de sensibilización.
- Creación de materiales educativos.
- Plataforma online de recursos.

3. PÚBLICO OBJETIVO

- Niños y adolescentes de 12 a 17 años, profesores y familias.

4. CONSORCIO

- Universidad → investigación.
- ONG → formación.
- Ayuntamiento → difusión.
- Empresa tecnológica → plataforma.
- Asociación juvenil → participación de jóvenes.

¿Es suficiente esta información para demostrar el impacto?

¿Cómo se valoraría el consorcio?

LO QUE SE PUEDE DETECTAR:

A primera vista parece un consorcio excelente. El proyecto explica muy bien **qué hace cada socio**, pero apenas explica **por qué cada uno es necesario para alcanzar los objetivos**.

Por ejemplo:

¿Qué aporta específicamente la empresa tecnológica?

¿Qué experiencia concreta tiene cada organización?

¿Por qué son necesarios los cinco socios?

¿Hay alguna organización especializada en el apoyo a víctimas?

¿Quién tiene experiencia directa trabajando con menores víctimas de violencia?

RECOMENDACIÓN

Un consorcio equilibrado no es necesariamente un consorcio grande. Lo importante es demostrar que cada socio aporta la experiencia y las capacidades necesarias para ejecutar el proyecto.

PROYECTO 3 — EUROPA CREATIVA

Europe on Stage

Programa: proyectos de Cooperación europea	Duración: 30 meses	Presupuesto: 1.200.000 €	Consortio: 6 teatros y organizaciones culturales de España, Italia, Francia, Bélgica, Croacia y Portugal.
--	------------------------------	------------------------------------	---

1. OBJETIVO

Promover la circulación de obras teatrales europeas y favorecer la cooperación entre profesionales del sector.

2. ACTIVIDADES

- Producción de 6 espectáculos.
- 18 representaciones en diferentes países.
- 3 residencias artísticas.
- Programa de movilidad para artistas.

- Festival europeo.
- Campaña de comunicación.
- Plataforma digital.

3. DIMENSIÓN EUROPEA

Cada socio organizará actividades en su país y se realizarán intercambios entre los profesionales.

4. RESULTADOS ESPERADOS

- 6 producciones.
- 18 representaciones.
- 60 artistas participantes.
- 10.000 espectadores.
- 1 plataforma digital.

¿Es suficiente esta información para demostrar el impacto?

¿Queda garantizado el impacto europeo del proyecto?

¿Dónde está el valor añadido europeo?

La propuesta :

“Cada teatro producirá una obra y la presentará en otros países.”

Pero no explica suficientemente:

¿Qué cooperación artística se producirá?

¿Qué se desarrollará conjuntamente?

¿Qué aporta cada país?

¿Qué habría sido imposible conseguir sin cooperación europea?

¿Cómo continuará la colaboración después del proyecto?

RECOMENDACIÓN

En proyectos europeos no basta con sumar actividades realizadas en distintos países. Hay que demostrar qué aporta realmente la dimensión europea.

PROYECTO 3 — EUROPA CREATIVA

Heritage Reimagined

Programa:

Europa Creativa Cultura –
Proyectos de Cooperación
Europea

Duración:

36 meses

Presupuesto:

1.500.000 €

Consortio:

7 museos, centros culturales y
organizaciones de patrimonio de
España, Italia, Grecia, Francia,
Polonia, Países Bajos y Croacia.

1. OBJETIVO

Acercar el patrimonio cultural europeo a nuevos públicos, especialmente a los jóvenes, mediante herramientas digitales y nuevos formatos de participación.

2. ACTIVIDADES

- Digitalización de colecciones.
- 7 exposiciones participativas.
- 14 talleres con jóvenes.
- Desarrollo de una aplicación.
- Residencias para artistas y profesionales.
- Campaña europea de comunicación.
- Conferencia final.

3. PÚBLICOS

Jóvenes de entre 18 y 30 años,
profesionales de la cultura y
público general.

4. RESULTADOS ESPERADOS

- 7 exposiciones.
- 14 talleres.
- 1 aplicación.
- 70 profesionales participantes.
- 5.000 jóvenes participantes.
- 100.000 personas alcanzadas por la campaña.

¿Es suficiente esta información para demostrar el impacto?

¿Los resultados demuestran realmente que se han alcanzado los objetivos?

La propuesta afirma:

“El proyecto aumentará el interés de los jóvenes por el patrimonio cultural europeo y generará nuevas formas de participación.”

Pero los indicadores propuestos son:

5.000 participantes · 14 talleres · 7 exposiciones · 100.000 personas alcanzadas

Pero... ¿qué nos dicen realmente estas cifras?

¿Ha aumentado el interés de los jóvenes por el patrimonio?

¿Han participado nuevos públicos que antes no participaban?

¿Ha cambiado su relación con las instituciones culturales?

¿Qué conocimientos o capacidades han adquirido?

¿Cómo se medirá ese cambio?

¿Qué ocurrirá cuando termine la financiación?

EL PROBLEMA

La propuesta **confunde actividades y outputs con resultados e impacto.**

7 exposiciones → *output*

5.000 asistentes → *output*

Mayor participación cultural de los jóvenes → *resultado*

Una relación más sostenible entre instituciones culturales y nuevos públicos → *impacto*

RECOMENDACIÓN

No basta con indicar qué se va a hacer y cuántas personas participarán. Los resultados deben permitir demostrar qué cambio concreto genera el proyecto y cómo se va a medir.

Newsletter

Suscríbete

<https://europacreativa.es/cultura/newsletter/>

Novedades

Convocatorias

Eventos

Recursos

Proyectos beneficiarios

Otras noticias

Europa Creativa Cultura

Novedades



Networking internacional para colaborar
a nivel europeo

¡Gracias!

Contacta con nosotros
para obtener más **información,**
asesoría o asistencia
técnica gratuita

europacreativa.cultura@cultura.gob.es
+34 91 701 71 15

facebook. @EuropaCreativaCulturaES
instagram. @europacreativacultura_es
youtube. Europa Creativa Cultura

Ministerio de Cultura
Plaza del Rey, 1, 1ª planta
28004 Madrid

Atención
telefónica

Atención por
correo electrónico

Atención
presencial u *online*
con cita previa

Jornadas,
talleres y
seminarios

¡SÍGUENOS!

Apúntate a nuestra e-newsletter

<https://bit.ly/NewsletterPEC>

Ministerio de Cultura
Plaza del Rey, 1. 28004 Madrid

<https://www.cultura.gob.es/pec>

Teléfono:
91 701 74 66

E-mail
pec.cultura@cultura.gob.es



**Punto
Europeo de
Ciudadanía**

